

УДК: 323

БАЗИС ДЛЯ НОВОЙ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Ефремова М. С.

Аннотация: Несмотря на предпринимаемые усилия, следует констатировать, что большинство существующих в нашей стране экологических проблем не только не решены, но некоторые даже обострились. В общественном сознании растет понимание того, что инструменты, которые до сих пор использовались в решении этих проблем, не справляются с поставленными задачами. В настоящее время в среде общественных активистов проявляется неподдельный интерес к анализу существующих экологических проблем. Цель: разработка новых идей и направлений совершенствования экологической политики РФ. Задачи: в статье анализируются существующие проблемы, а также опыт стран на Евразийском пространстве. Методология: в процессе написания работы были использованы элементы сравнительного и системного подходов, в рамках которых применялись общенаучные методы анализа, синтеза, дедукции и индукции. Научная новизна: на основе анализа были выделены следующие основные экологические проблемы, которые существуют в РФ (вопросы обращения с отходами, загрязнение вод, уничтожение лесного массива, скептическое отношение к «альтернативной» и «зеленой» энергии) и выдвинуты возможные пути решения существующих проблем. Результаты: В результате исследования выявлена необходимость рассматривать новые тенденции экологической политики РФ с позиции политической экологии. Среди необходимых мер стоит отметить следующие: внедрение новой идеологии, которая будет ставить на первое место гармоничные отношения природы и человека; внедрение экологического образования; новая система подготовки и переподготовки специалистов, включающая дополнительные курсы по экологически ориентированному образу жизни; информационная политика, раскрывающая сущность существующих экологических проблем и необходимость их решения, начиная с бытового уровня; поддержка экологических организаций; внедрение кардинально нового подхода к альтернативной энергетике и «зеленым» технологиям.

Ключевые слова: экология, политическая экология, экологическая политика, РФ, EPI, экологическая идеология, экологическое сознание.

Введение

В настоящий момент весь мир находится в непростой геополитической ситуации, но не стоит забывать и о существующих экологических проблемах, не решение которых создаст угрозу будущему существованию людей на Земле [5]. Стоит отметить основные риски, которые возникают перед РФ в случае игнорирования существующих экологиче-

ских проблем и угроз [21]:

1. Экономические риски. При игнорировании РФ современных направлений развития, связанных с альтернативными источниками энергии, а также «зеленых» технологий, возникает риск неконкурентоспособности российских компаний, которые занимаются добычей ископаемого топлива и последующей его реализации [18].

2. Внешнеполитические риски. РФ не только не всегда рассматривается как страна, способная решить мировые экологические проблемы, но и как страна, не ставящая их в приоритет. Это сильно подрывает имидж государства [14]. Более того, РФ имеет возможности в недалеком будущем приобрести статус экологического вредителя [17].

3. Внутриполитические риски. Недовольство населения страны по причине ухудшения окружающей среды в государстве и нарастающих вследствие этого социальных проблем приведет к дополнительным внутренним рискам [19].

Оценка экологичности государств

Одним из способов оценки экологического состояния государства является рейтинговый метод [6]. Наиболее популярным является рейтинг экологически чистых стран мира (ЕРІ). Данный рейтинг оценивает не только состояние окружающей среды в конкретной стране, но и качество проводимой государственной экологической политики, нагрузку экономики на экологию, здоровье населения и прочие параметры [22].

Индекс ЕРІ включает в себя две большие группы критериев: экологическое здоровье и жизнеспособность экосистемы. Цель первой группы критериев определить, насколько хорошо страны защищают свое население от рисков для здоровья, связанных с состоянием окружающей среды. В эту группу входят следующие категории: оценка качества воздуха, доступ к питьевой воде, прямое воздействие загрязнения тяжелыми металлами на здоровье человека и вопросы обращения с отходами.

В данном рейтинге РФ занимает 58 место из 180 стран по результатам 2020 года. Значение ЕРІ у РФ 50,5 (максимальное возможное – 100). Для сравнения у Дании, которая находится на первом месте, 82,5. За десять лет данный рейтинг у РФ повысился всего на 3,9 пункта. Для сравнения самое большое изменение у Бахрейна – 17,3, который занимает 56 место в рейтинге.

Таким образом, незначительное изменение ЕРІ за последнее десятилетие показывает, что РФ есть куда стремиться, особенно учитывая, что в данном рейтинге государства опережают даже ряд стран бывшего СССР: Эстония, Армения, Латвия, Литва, Беларусь [7].

Современные экологические проблемы Российской Федерации

Стоит оценить проблемы, которые выделяются исходя из анализа рейтинга ЕРІ. Первая большая группа критериев оценивания – это показатели здоровья. По данному рейтингу РФ занимает 57 место среди других стран. Значение критерия – 53 (для сравнения Финляндия – 99,3). Значение данного показателя увеличилось на 8 пунктов за последнее 10 лет.

В данной группе четыре показателя:

1. Качество воздуха. По данному критерию РФ занимает 47 место среди других

стран. Значение критерия – 54,1 (для сравнения Финляндия – 98,8). Значение данного показателя увеличилось на 14,1 пунктов за последнее 10 лет.

2. Качество питьевой воды. По данному критерию РФ занимает 64 место среди других стран. Значение критерия – 55,4 (Финляндия, Исландия, Нидерланды, Норвегия, Швейцария, Великобритания – 100). Значение данного показателя увеличилось всего на 1 пункт за последнее 10 лет.

3. Воздействие тяжелых металлов. По данному критерию РФ занимает 37 место среди других стран. Значение критерия – 72,2 (Дания, Финляндия, Япония – 100). Значение данного показателя увеличилась на 9,5 пунктов за последнее 10 лет.

4. Управление твердыми бытовыми отходами. По данному критерию Россия занимает 122 место среди других стран. Значение критерия – 3,2 (Колумбия, Нидерланды – 100).

Вторую часть показателя EPI составляют соответственно показатели экосистемы. По данному рейтингу РФ занимает 72 место среди других стран. Значение критерия – 48,8 (Дания – 76,4). Значение данного показателя изменилось всего на 1,1 пунктов за последнее 10 лет.

В данной группе оцениваются следующие показатели:

1. Биоразнообразие. В данной категории оцениваются действия стран по сохранению природных экосистем и защите всего спектра биоразнообразия. РФ занимает в рейтинге 111 мест. Значение критерия – 54,1 (Ботсвана – 91,6). Значение данного показателя уменьшилось на 0,6 пунктов за последнее 10 лет.

2. Экосистемные услуги. Данный показатель включает анализ благ, которые люди бесплатно получают из окружающей среды при правильно функционирующих экосистемах. По данному рейтингу РФ занимает 113 место среди других стран. Значение критерия – 28,6 (Бахрейн, Исландия, Мальта, Микронезия, Сан-Томе и Принсипи, ОАЭ – 100). Значение данного показателя уменьшилось на 5 пунктов за последнее 10 лет.

3. Рыболовство. Данный показатель включает, в том числе, анализ состояния рыбных запасов. По данному рейтингу РФ занимает 133 место среди других стран. Значение критерия – 4,3 (Сингапур – 71,4). Значение данного показателя увеличилось всего лишь на 0,4 пункта за последнее 10 лет.

4. Изменение климата. Данный показатель включает в том числе анализ выбросов парниковых газов (например, углекислого газа). По данному рейтингу РФ занимает 57 место среди других стран. Значение критерия – 59,9 (Дания – 95). Значение данного показателя увеличилось всего лишь на 4,6 пункта за последнее 10 лет.

5. Выбросы загрязняющих веществ. Данный показатель включает, в том числе, анализ выбросов основных загрязнителей воздуха (оксида серы и оксида азота). По данному рейтингу РФ занимает 50 место среди других стран. Значение критерия – 81 (Албания, Австрия, Азербайджан, Бельгия, Болгария, Канада, Чехия, Дания, Франция, Ирландия, Люксембург, Нидерланды, Македония, Румыния, Словакия, Южная Корея, Испания, Швеция, Швейцария, Великобритания, Тайвань, США – 100). Значение данного показателя уменьшилось на 11,6 пункта за последнее 10 лет.

6. Минимизация угроз от сельского хозяйства (выбросов азота) для окружающей среды. По данному рейтингу РФ занимает 26 место среди других стран. Значение критерия – 60,5 (для сравнения Украина – 79,5). Значение данного показателя увеличилось на 8,6 пункта за последнее 10 лет.

7. Очистка сточных вод. В данном рейтинге РФ занимает 58 место среди других стран. Значение критерия – 18,5 (Дания, Финляндия, Нидерланды, Сингапур, Швеция – 100).

Таким образом, в настоящий момент можно выделить следующие основные экологические проблемы, существующие в РФ:

1. Обращение с отходами. В стране накопились миллиарды тон отходов, часть из которых можно было использовать повторно. Другая часть отходов не подвергается разложению или разлагается достаточно медленно, выбрасывая отравляющие вещества в атмосферный воздух, а также отравляя почву и сточные воды, что также является серьезной проблемой [3].

2. Загрязнение вод. Под угрозой находятся в том числе грунтовые воды, которые загрязняются промышленными выбросами, а также нитратами и отходами животноводства, и другими отравляющими средствами [8].

3. Уничтожение лесного массива. Леса играют важную роль в сохранении углеродного баланса и характера климата. В РФ существует проблема, связанная с незаконной вырубкой лесов [9].

4. Скептическое отношение к «альтернативной» энергии. Имея большие запасы природных ресурсов (газа, нефти), РФ консервативно относится к иным источникам энергии [12].

Существующая экологическая политика РФ

В настоящий момент одним из основных документов, регулирующих современную экологическую политику России, является национальный проект «Экология».

Среди целей программы стоит выделить следующие:

1. Урегулирование вопроса в обращении с ТБО, ликвидация незаконных свалок.
2. Снижение выбросов в атмосферный воздух.
3. Повышение качества питьевой воды.
4. Сохранение уникальных водных систем, биоразнообразия, баланса между вырубкой и воспроизводством лесного массива [23].

Также важным нормативным актом, определяющим экологическую политику, является Прогноз долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2030 года, который содержит показатели экологического развития РФ [24]. Анализируя данные показатели, можно сделать вывод, что основное внимание уделяется уменьшению количества выбросов в атмосферный воздух и объема отходов.

Кроме того, стоит упомянуть программы политических партий, которые оказывают значительное влияние на проводимую политику. Партия «Единая Россия» заняла лидирующие позиции в парламенте, по итогам выборов 2021 года (49,82 %), поэтому стоит рассмотреть предвыборную программу данной партии. Основное внимание в сфере эко-

логии в программе акцентируется на решении проблем вредных выбросов в атмосферу, нехватки чистой воды, утилизации отходов и свалок [25].

Однако стоит отметить, что среди предложенных мероприятий мало внимания уделяется экологическому образованию и просвещению граждан, созданию модели умеренного потребления [11].

Новая экологическая политика РФ

Среди необходимых мер стоит отметить следующие:

1. Новая идеология, ставящая на первое место гармоничные отношения природы и человека. Данная идеология должна пропагандировать здоровый образ жизни и благополучие, как одного из жизненных приоритетов, а не потребления [10]. Например, создания условий для перехода богатой и сверхбогатой части населения к более скромным моделям потребления, за счет введения прогрессивного налогообложения и повышенных налогов на предметы роскоши [16].

2. Экологическое образование. Необходимо начинать экопросвещение с самого раннего возраста, чтобы формировать экологическое сознание у граждан страны с самого детства [15].

3. Подготовка специалистов. Необходимо усовершенствовать систему подготовки специалистов, в том числе ввести дополнительные курсы по экологоориентированному образу жизни [4].

4. Информационная политика. Необходимо рассказывать о существующих экологических проблемах и о важности их минимизации и предотвращении [13].

5. Поддержка экологических организаций. Особенно это важно для местных организаций, которые имеют больше информации относительно существующих в их регионе проблем [2].

6. Новый подход к альтернативной энергетике. РФ в XXI веке должна перейти на инновационную ресурсную экономику, основанную на интеграции природных богатств, высоких технологий и современных практик природопользования [1].

Выводы

Одним из наиболее популярных способов оценки экологичности государства является рейтинг экологических чистых стран мира (EPI). РФ занимает 58 место из 180 стран в данном рейтинге по результатам 2020 года. На основе анализа данного рейтинга можно выделить следующие основные экологические проблемы, которые существуют в РФ: обращение с отходами, загрязнение вод, уничтожение лесного массива, скептическое отношение к «альтернативной» энергии. Среди необходимых мер экологической политики стоит отметить следующие: новая идеология, ставящая на первое место гармоничные отношения природы и человека; экологическое образование; подготовка специалистов; информационная политика; поддержка экологических организаций; новый подход к альтернативной энергетике.

Список литературы

1. Борисов Н. А., Волков В. А. Понятие экологического государства в контексте формирования политической экологии. *Управленческое консультирование*. 2014. №2. С. 27–35.
2. Борисов Н. А., Волков В. А. Экологическая парадигма как основание политической экологии. *Власть*. 2013. №2. С. 167–170.
3. Борисов Н. А., Волков В. А. Экологический кризис как детерминанта структуры современной политической экологии. *Власть*. 2014. №3. С. 81–86.
4. Глушенкова Е. И. Экополитология как направление научных исследований: возникновение и эволюция. *Политическая наука*. 2010. №2. С. 8–32.
5. Мармазова Т. И., Фоменко М. В. Политическая экология: теория и прикладное значение. *Право и практика*. 2021. №1. С. 198–204.
6. Посталовская О. А. Экополитический процесс: понятие, структура, стадии // *Научные труды Белорусского государственного экономического университета*. 2021. С. 659–665.
7. Поворот к природе: новая экологическая политика России в условиях «зеленой» трансформации мировой экономики и политики: доклад по итогам серии ситуационных анализов / Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», Факультет мировой экономики и мировой политики. - М.: Международные отношения, 2021. - 97 с.
8. Пястолов С. М. Политическая экология: новая парадигма на основе старой идеи. *Terra Economicus*. 2015. №4(13). С. 17–30.
9. Романова Т. А. Что такое политическая экология? От практики к теории и стратегии. *Russia in Global Affairs*. 2010. №5(8). С.155–164.
10. Якуцени С. П., Буровский А. М. Политическая экология. - М., Берлин: Директ-Медиа, 2015. – 426 с.
11. Abou-Chadi T., Kayser, M. A. It's not easy being green: Why voters punish parties for environmental policies during economic downturns // *Electoral studies*. 2017. 45. P. 201-207.
12. Acheampong M. «Critical Ecosystem» as a concept in political ecology – developing a comprehensive analytical framework. *Journal of Political Ecology*. 2020. №27(1). P. 190–212.
13. Benjaminsen T., Svarstad H. Political Ecology. *Encyclopedia of Ecology (Second Edition)*. 2019. №4. P. 391–396.
14. Bouleau G. Motives for Anticipating the Ecological Crisis // *Politicization of Ecological Issues: From Environmental Forms to Environmental Motives*. 2019. pp. 123–131.
15. Brown C., Rounsevell M. How can social–ecological system models simulate the emergence of social–ecological crises? // *People and Nature*. 2021. pp. 88-103.
16. Harper T. Ecological Gentrification in Response to Apocalyptic Narratives of Climate Change: The Production of an Immuno-political Fantasy // *International Journal of*

- Urban and Regional Research. Volume 44, Issue 1. 2019. pp. 55-71.
17. Huber R. A., Wicki M. L., Bernauer T. Public support for environmental policy depends on beliefs concerning effectiveness, intrusiveness, and fairness // Environmental Politics. Volume 29. Issue 4. 2020. pp. 649-673.
 18. Hughes C. It's not easy being green, white, red, and blue: constituency representations versus electoral competition in the Wisconsin green party // International journal of politics culture and society. 2020. pp. 49-63.
 19. Karlsson B. Political ecology: anthropological perspectives. International encyclopedia of the social and behavioral sciences. 2015. №5. 350 p.
 20. Pepper D. Eco-socialism: from deep ecology to social justice // Routledge. 1993. p. 298.
 21. Эксперты назвали основные риски экологической политики России // РБК [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.rbc.ru/politics/12/04/2021/606dbe8e9a7947bf5d5e8ed6>.
 22. Environmental Performance Index [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://epi.yale.edu/> (дата обращения 10.07.2022).
 23. Паспорт национального проекта «Экология» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: file:///C:/Users/%D0%9C%D0%B0%D1%80%D0%B8%D1%8F/Downloads/NP_EkologiyaPasport.pdf.
 24. Прогноз долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2030 года (разработан Минэкономразвития России) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_144190/de41f44efafe564e84fda0848109adff35a42658/.
 25. Народная программа «Единой России» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://er.ru/party/program/>.

Сведения об авторе

Ефремова Мария Сергеевна – аспирант Северо-Западного института управления Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации по направлению подготовки «Политические науки», Санкт-Петербург, Россия.

Email: mefremova-14-01@edu.ranepa.ru

Efremova M. S.

THE BASIS FOR THE NEW ENVIRONMENTAL POLICY OF THE RUSSIAN FEDERATION

Annotation: Most of the existing environmental problems have not been resolved yet, and some of them become aggravated. There is awareness that the tools that have been used so far to solve these problems can't handle them. There is an interest in the analysis of existing environmental problems among social activists. Aim: the purpose of this article is to develop

new ideas and directions for improving the environmental policy of Russia. Tasks: in the article, the author analyzes the existing problems, as well as the experience of countries in the Eurasian space. Methods: in work were used elements of comparative and systematic approaches and general scientific methods of analysis, synthesis, deduction and induction. Results: the study revealed the need to consider new trends in the environmental policy of Russia from the standpoint of political ecology. Among the necessary measures, it is worth noting the following: the introduction of a new ideology that will put in the first place the harmonious relationship between nature and man; introduction of environmental education; a new system of studding of specialists, including courses on an environmentally oriented lifestyle; information policy, revealing the essence of existing environmental problems,; support for environmental organizations; introduction of a new approach to alternative energy and «green» technologies. Conclusion: the main environmental problems that exist in Russia: waste management issues, water pollution, deforestation, skepticism towards «alternative» and «green» energy.

Keywords: *ecology, political ecology, environmental policy, Russia, EPI, environmental ideology, environmental awareness.*

References

1. Borisov N. A., Volkov V. A. Ponyatie ekologicheskogo gosudarstva v kontekste formirovaniya politicheskoy ekologii. Upravlencheskoe konsul'tirovanie. 2014. 2. P. 27–35.
2. Borisov N. A., Volkov V. A. Ekologicheskaya paradigma kak osnovanie politicheskoy ekologii. Vlast'. 2013. 2. P. 167–170.
3. Borisov N. A., Volkov V. A. Ekologicheskij krizis kak determinanta struktury sovremennoj politicheskoy ekologii. Vlast'. 2014. 3. P. 81–86.
4. Glushenkova E. I. Ekopolitologiya kak napravlenie nauchnyh issledovanij: vzniknovenie i evolyuciya. Politicheskaya nauka. 2010. 2. P. 8–32.
5. Marmazova T. I. Fomenko M. V. Politicheskaya ekologiya: teoriya i prikladnoe znachenie. Pravo i praktika. 2021. 1. P. 198–204.
6. Povорот к природе: novaya ekologicheskaya politika Rossii v usloviyah «zelenoj» transformacii mirovoj ekonomiki i politiki: doklad po itogam serii situacionnyh analizov / Nacional'nyj issledovatel'skij universitet «Vysshaya shkola ekonomiki», Fakul'tet mirovoj ekonomiki i mirovoj politiki. - M.: Mezhdunarodnye otnosheniya, 2021. - 97 s.
7. Postalovskaya O. A. Ekopoliticheskij process: ponyatie, struktura, stadii // Nauchnye trudy Belorusskogo gosudarstvennogo ekonomicheskogo universiteta. 2021. P. 659-665.
8. Pyastolov S. M. Politicheskaya ekologiya: novaya paradigma na osnove staroj idei. Terra Economicus. 2015. 4 (13). 17–30 P.

9. Romanova T. A. Что такое politicheskaya ekologiya? Ot praktiki k teorii i strategii. *Russia in Global Affairs*. 2010. 5(8). P. 155–164.
10. Yakuceni S.P. Burovskij A. M. *Politicheskaya ekologiya*. - M., Berlin: Direkt-Media, 2015. – 426 P.
11. Abou-Chadi T., Kayser, M. A. It's not easy being green: Why voters punish parties for environmental policies during economic downturns // *Electoral studies*. 2017. 45. P. 201-207.
12. Acheampong M. «Critical Ecosystem» as a concept in political ecology – developing a comprehensive analytical framework. *Journal of Political Ecology*. 2020. №27(1). P. 190–212.
13. Benjaminsen T., Svarstad H. *Political Ecology*. *Encyclopedia of Ecology* (Second Edition). 2019. №4. P. 391–396.
14. Bouleau G. Motives for Anticipating the Ecological Crisis // *Politicization of Ecological Issues: From Environmental Forms to Environmental Motives*. 2019. pp. 123–131.
15. Brown C., Rounsevell M. How can social–ecological system models simulate the emergence of social–ecological crises? // *People and Nature*. 2021. pp. 88-103.
16. Harper T. Ecological Gentrification in Response to Apocalyptic Narratives of Climate Change: The Production of an Immuno-political Fantasy // *International Journal of Urban and Regional Research*. Volume 44, Issue 1. 2019. pp. 55-71.
17. Huber R. A., Wicki M. L., Bernauer T. Public support for environmental policy depends on beliefs concerning effectiveness, intrusiveness, and fairness // *Environmental Politics*. Volume 29. Issue 4. 2020. pp. 649-673.
18. Hughes C. It's not easy being green, white, red, and blue: constituency representations versus electoral competition in the Wisconsin green party // *International journal of politics culture and society*. 2020. pp. 49-63.
19. Karlsson B. Political ecology: anthropological perspectives. *International encyclopedia of the social and behavioral sciences*. 2015. №5. 350 p.
20. Pepper D. *Eco-socialism: from deep ecology to social justice* // Routledge. 1993. p. 298.
21. Eksperty nazvali osnovnye riski ekologicheskoy politiki Rossii // RBK [Elektronnyj resurs]. – Rezhim dostupa: <https://www.rbc.ru/politics/12/04/2021/606dbe8e9a7947bf5d5e8ed6>.
22. Environmental Performance Index [Elektronnyj resurs]. – Rezhim dostupa: <https://epi.yale.edu/> (data obrashcheniya 10.07.2022).
23. Pasport nacional'nogo proekta «Ekologiya» [Elektronnyj resurs]. – Rezhim dostupa: file:///C:/Users/%D0%9C%D0%B0%D1%80%D0%B8%D1%8F/Downloads/NP_EkologiyaPasport.pdf.
24. Prognoz dolgosrochnogo social'no-ekonomicheskogo razvitiya Rossijskoj Federacii na period do 2030 goda (razrabotan Minekonomrazvitiya Rossii) [Elektronnyj resurs]. – Rezhim dostupa: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_144190/de

41f44efafe564e84fda0848109adff35a42658/.

25. Narodnaya programma «Edinoj Rossii» [Elektronnyj resurs]. – Rezhim dostupa: <https://er.ru/party/program/>.

Efremova Maria Sergeevna – Postgraduate Student of the North-West Institute of Management of Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration in the field of Political Sciences, St. Petersburg, Russia.

Email: mefremova-14-01@edu.ranepa.ru